

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ: 6ΓΔΖΟΛΖΛ-ΣΩΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 3/15-03-2016 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 29/2016

Θέμα: «Ανάθεση σύνταξης γνωμοδότησης από Καθηγητή Εργατικού Δικαίου σχετικά με την έφεση κατά της πρωτόδικης με αριθμό 46512015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης».

Στη Θέρμη και στην έδρα της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης, σήμερα 15 Μαρτίου 2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης» σε τακτική συνεδρίαση μετά από την υπ' αριθμ. 619/10-03-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. που επιδόθηκε σε καθένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Ύδρευσεως και Αποχετεύσεως».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι(6), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Πονερίδης Παναγιώτης (Πρόεδρος)	1.	Λεμονάκη Χρυσούλα
2.	Καραουλάνης Δημήτριος (Αντιπρόεδρος)	2.	Παπαδόπουλος Αριστοτέλης
3.	Χρυσοχόου Παύλος	3.	Καραμβαλάση Γεωργία
4.	Καλαμπίδης Δημήτριος	4.	Δημητρίου Δημήτριος
5.	Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος	5.	Αναγνώστου Πασχάλης
6.	Ευθυμιάδης Ευθύμιος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Δ/ντρια Διοικητικών & Οικ. Υπηρεσιών κ. Κωστίκα Μαρία, γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με το άρθρ.5 του Ν.1069/80 παρ.1 «*Το Διοικητικόν Συμβούλιον διοικεί την επιχείρησιν και διαχειρίζεται την περιουσίαν και τους πόρους ταύτης, αποφασίζει δε επί παντός αφορώντος την επιχείρησιν θέματος...*»

Σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. στ) του άρθρου 5 του ν 1069/80 «Αρμοδιότητες Διοικητικού Συμβουλίου και Προέδρου αυτού» 2. «...Το Διοικητικόν Συμβούλιον ίδια : στ) *Αποφασίζει περί πάσης εκποιήσεως ή εκμισθώσεως ακινήτων ή κινητών ανηκόντων εις την επιχείρησιν, περί εγέρσεως αγωγών και παραιτήσεως από ασκηθεισών τοιούτων ή παραιτήσεως από ενδίκων μέσων, περί συμβιβασμών δικαστικών ή εξωδίκων...*».

Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 4194/2013 « η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του....»

Ο Πρόεδρος είπε στα μέλη ότι την 04-11-2014 εκδικάσθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης η με αριθμό κατάθεσης 17107/02-07-2013 αγωγή του κ. Μουζινα Κωνσταντίνου κατά της Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης, με την οποία ζητούσε, επικαλούμενος ότι η τελευταία κατήγγειλε την επίδικη σύμβαση εργασίας, να αναγνωρισθεί η ακυρότητα της εν λόγω καταγγελίας «ως ερειδόμενη στην άκυρη άλλως ανυπόστατη αναγγελία της οικειοθελούς του αποχώρησης»..»

Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 4651/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εργατικών διαφορών), η οποία, απορρίπτοντας το σύνολο των ισχυρισμών της Δημοτικής Επιχείρησης περί οικειοθελούς αποχώρησης του κ. Μουζίνα Κωνσταντίνου, έκανε δεκτή την αγωγή του και εξ αυτού του λόγου υποχρέωσε την επιχείρηση: α) να καταβάλει στον ενάγων το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα τεσσάρων ευρώ και εννέα λεπτών (4.434,09 €), τα οποία αντιστοιχεί στους μισθούς υπερημερίας των αναφερόμενων στο αιτιολογικό της μηνών και β) να αποδέχεται τις υπηρεσίες του, στην ίδια θέση που κατείχε αυτός έως την καταγγελία της σύμβασής του, με απειλή χρηματικής ποινής πενήντα (50,00 €) για κάθε ημέρα άρνησης της να αποδεχθεί τις υπηρεσίες του. Επιπλέον, η ως άνω απόφαση κήρυξε προσωρινά εκτελεστή την καταψηφιστική της διάταξη περί καταβολής μισθών υπερημερίας και καταδίκασε τη Δημοτική Επιχείρηση σε μέρος των δικαστικών εξόδων του κ. Μουζίνα.

Με την με αριθμό 70/2015 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης επί της με αριθμό 4651/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εργατικών διαφορών), με σκοπό τη δευτεροβάθμια κρίση της υπόθεσης από το Εφετείο Θεσσαλονίκης.

Η συζήτηση της από 11.5.2015 έφεσης που άσκησε η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Θέρμης σε βάρος του Κ. Μουζίνα και της υπ' αριθ. 4651/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κρίνεται ιδιαίτερα κρίσιμη και σοβαρή, υπό την έννοια ότι από την θετική ή μη έκβασή της κρίνεται καθοριστικά και η τύχη της δεύτερης αγωγής που άσκησε ο πρώην εργαζόμενος, Κ. Μουζίνας, σε βάρος της δημοτικής επιχείρησης (δικάσιμος της οποίας ορίστηκε μετ' αναβολής η 8.11.2016), με την οποία αιτείται την καταβολή μισθών υπερημερίας, λόγω της επικαλούμενης άκυρης απόλυσής του, οι οποίοι υπερβαίνουν το ποσό των 40.000,00 €(41.384,44€ ήτοι 1478,03*28 μήνες νομιμοτόκως).

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε ότι λόγω των ανωτέρω, ενόψει του ότι το διακύβευμα της δίκης, ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης, δεν περιορίζεται μόνο στην απόρριψη ή μη της αρχικής αγωγής του Κ. Μουζίνα, αλλά επηρεάζει σε απόλυτο βαθμό και την τύχη της δεύτερης αγωγής του, κρίνεται σκόπιμο να ζητηθεί η σύνταξη γνωμοδότησης από τον Καθηγητή Εργατικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, κ. Δημήτριο Ζερδελη, με σκοπό την υποστήριξη των λόγων έφεσης της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. Σημειώνεται δε, ότι ήδη ο

Κ. Μουζίνας επικαλέστηκε και προσκόμισε πρωτόδικα γνωμοδότηση του έτερου Καθηγητή Εργατικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Α.Π.Θ., κ. Άρη Καζάκου.

Η αμοιβή του Καθηγητή Εργατικού Δικαίου, κ. Δημήτριου Ζερδελή, προτείνεται να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4194/2013 περί χρονοχρέωσης και ορίζεται στο ποσό των 3.040,00€ πλέον Φ.Π.Α. (ήτοι 38ώρες*80,00€).

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις ισχύουσες διατάξεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι κατά πλειοψηφία

1. Αναθέτει στον Καθηγητή Εργατικού Δικαίου, κ. Δημήτριου Ζερδελή, τη σύνταξη γνωμοδότησης με σκοπό την υποστήριξη των λόγων έφεσης της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. επί της με αριθμό 4651/2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εργατικών διαφορών), καθώς το διακύβευμα της δίκης ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης, δεν περιορίζεται μόνο στην απόρριψη ή μη της αρχικής αγωγής του Κ. Μουζίνα, αλλά επηρεάζει σε απόλυτο βαθμό και την τύχη της δεύτερης αγωγής του.
2. Η αμοιβή του Καθηγητή Εργατικού Δικαίου, κ. Δημήτριου Ζερδελή, ορίζεται, βάσει των διατάξεων ν. 4194/2013 περί χρονοχρέωσης, στο ποσό των 3.040,00€ πλέον Φ.Π.Α. (ήτοι 38ώρες*80,00€).
3. Ψηφίζεται η σχετική πίστωση ποσού από τους Κ.Α. 64-01-01-0000 & Κ.Α. 54-02-02-0623 οικονομικού έτους 2016 η οποία δεσμεύεται και θα διατεθεί για την κάλυψη της σχετικής δαπάνης.

Μειοψήφησαν τα μέλη του Δ.Σ. κ. Ευθυμιάδης Ευθύμιος και Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος

.....

 Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Ν° 2 απόφαση 29/15-03-2016
 Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΠΟΝΕΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.